

Rapporto di Riesame Ciclico sul Corso di Studio - settembre 2017

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Elettronica
Classe: L-8
Sede: Sede unica, Via del Politecnico 1 – 00133 Roma RM
Struttura di riferimento: Dipartimento di Ingegneria Elettronica

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Marcello Salmeri (Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame)
Sig.ra Elisa Franci (Studente)

Altri componenti

Prof. Paolo Colantonio (Referente Assicurazione della Qualità del CdS)
Prof. Cristiano Maria Verrelli (Altro Docente del Corso di Studio)
Prof. Ernesto Limiti (Altro Docente del Corso di Studio, Direttore del Dipartimento di afferenza)
Sig.ra Margherita Musetti (Tecnico Amministrativo con funzione di Responsabile della Segreteria Didattica)
Sig. Riccardo Pezzilli (Studente)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Riunioni informali tra i componenti del Gruppo di Riesame nel mese di settembre.

Riunione formale il 20 settembre 2017.

In particolare, sono state dedicate per questo Corso di Studio circa 12 ore alla presentazione e discussione delle opinioni degli studenti.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Corso di Studio in data 21 settembre 2017.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data 29 settembre 2017.

Sintesi dell'esito della discussione nella della Struttura di Riferimento

Le metodologie di operato e i contenuti del rapporto sono stati esposti dal Coordinatore del Corso di Studio al Consiglio di Corso di Studio e al Consiglio di Dipartimento, condivisi dai partecipanti ed approvati all'unanimità.

1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS

1-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Obiettivi di miglioramento previsti nel precedente Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 1: Monitoraggio della qualità della formazione offerta dal Corso di Studio da parte degli studenti

Azioni intraprese: È stato intrapreso un monitoraggio puntuale sul livello di soddisfazione da parte degli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione di monitoraggio è continua ed attuata dal Coordinatore del Corso di Studio che ha visibilità sui dati dei questionari degli studenti non solo aggregati per Corso di Laurea, ma anche per ogni insegnamento. Il Coordinatore ha anche intrapreso nell'ultimo anno numerosi colloqui con i rappresentanti degli studenti e con ogni studente abbia avuto necessità di segnalare punti critici. Le azioni correttive sulle criticità individuate sono consistite nel far presente, dove possibile, ai diretti interessati le problematiche individuate con l'obiettivo di risolverle. In altri casi si è cercato di individuare docenti diversi per alcuni insegnamenti.

Evidenze a supporto: I risultati di supporto saranno visibili tra un anno quando le segnalazioni avranno avuto effetto sugli insegnamenti del nuovo anno accademico che saranno quindi sottoposti a verifica di valutazione da parte degli studenti.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio della qualità della formazione offerta dal Corso di Studio da parte degli stakeholders

Azioni intraprese: La valutazione del gradimento da parte degli stakeholders, questo è stata portata avanti dai docenti del Corso di Studio attraverso colloqui con personale delle aziende operanti in realtà industriali sia a livello locale che a livello nazionale. In realtà, poiché la gran parte dei laureati prosegue con un percorso di Laurea Magistrale, il monitoraggio avviene anche, se non prevalentemente, con i docenti della Laurea Magistrale omologa.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione deve proseguire nel tempo per avere dati statistici significativi.

Evidenze a supporto: Dati statisticamente significativi si avranno presumibilmente tra un anno quando il monitoraggio sarà ulteriormente ampliato con ulteriori azioni.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Per quanto gli indici qualitativi siano assolutamente positivi, tuttavia ancora non sono disponibili dati sufficienti per valutare i risultati delle azioni in essere. Si è tuttavia fiduciosi che in un periodo prossimo queste saranno rilevanti e valutabili.

In primo luogo questo potrà avvenire attraverso una analisi e un confronto con gli anni precedenti dei dati dei questionari di valutazione dei corsi degli studenti al fine di un miglioramento della didattica attualmente impartita.

In secondo luogo, attraverso la rilevazione delle opinioni degli stakeholders, il Corso di Studio valuterà la rimodulazione degli insegnamenti proposti al fine di una maggiore efficacia di studio nella Laurea Magistrale e di un miglior inserimento nel mondo del lavoro per coloro che terminano con la laurea il loro percorso universitario.

1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1: Monitoraggio della qualità della formazione offerta dal Corso di Studio da parte degli studenti

Azioni da intraprendere: Il monitoraggio della didattica da parte degli studenti è assolutamente essenziale e continuerà indipendentemente dai risultati che verranno nel tempo raggiunti. L'azione verrà tuttavia integrata da dati statistici sul profitto degli studenti attraverso una analisi delle votazioni e delle tempistiche degli esami da parte degli studenti.

Modalità e risorse: La prima fonte di monitoraggio rimane la valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti. A questa si aggiungerà la procedura già avviata in collaborazione con il Centro di Calcolo che ha definito un protocollo di comunicazione dei dati efficace per una analisi della situazione ed una veloce individuazione delle criticità.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: I risultati saranno valutabili alla fine del corrente anno accademico 2017-18 quando saranno visibili le valutazioni degli insegnamenti.

Responsabilità: La responsabilità è del Coordinatore del Corso di Studio.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio della qualità della formazione offerta dal Corso di Studio da parte degli stakeholders

Azioni da intraprendere: Il monitoraggio della offerta formativa fornita attraverso la consultazione con gli stakeholders sarà ancora un aspetto essenziale.

Modalità e risorse: Il monitoraggio potrà avvenire sia sulle aziende, che attraverso una valutazione della preparazione degli studenti durante il Corso di Laurea Magistrale.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: I risultati saranno valutabili tra un paio di anni.

Responsabilità: La responsabilità è del Coordinatore del Corso di Studio.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Obiettivo n. 1: Monitoraggio delle competenze base necessarie durante lo svolgimento delle tesi di Laurea

Azioni intraprese: Attraverso un questionario si sono richieste a tutti i laureati una serie di informazioni utili al monitoraggio della qualità del Corso di Studio. Si è richiesto tra l'altro allo studente di giudicare la propria preparazione alla luce della sua esperienza e delle competenze trasversali acquisite.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Le valutazioni stanno concorrendo alla acquisizione di un numero di dati statisticamente significativi.

Evidenze a supporto: I dati verranno presto analizzati per individuare eventuali criticità.

Iniziative di miglioramento previste al punto 1.c dell'ultimo Riesame annuale

Obiettivo n. 1: Informazione presso le scuole e orientamento

Azioni intraprese: Le azioni da intraprendere e già avviate includevano una progettazione a livello di Dipartimento di informazione e orientamento presso le scuole e una ristrutturazione del sito web del Corso di Studio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione di orientamento presso le scuole è stata organizzata in collaborazione con le risorse dipartimentali e nominando un Responsabile del Corso di Studio per la pianificazione delle azioni. È stata allo scopo aggiornata anche la presentazione multimediale da proporre alle scuole durante le visite adeguandola ai recenti mutamenti e rendendola più fruibile. Il sito web del Corso di Studio, su indicazioni della Commissione per la Trasparenza appositamente nominata dal Consiglio di Corso di Studio, è stato interamente riprogettato nella struttura, nella grafica e nei contenuti con i precisi obiettivi della fruibilità delle informazioni e della loro completezza. Il nuovo sito è messo online in concomitanza con il primo giorno di lezioni dell'anno accademico 2017-18.

Evidenze a supporto: La documentazione conservata dal Responsabile dell'Orientamento comprovano le azioni informative presso le scuole. Il sito web è visitabile ed è verificabile la completezza e la usabilità delle informazioni contenute.

Obiettivo n. 2: Tutoraggio orientato alle materie di base

Azioni intraprese: Avviamento delle azioni di tutoraggio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il tutoraggio delle materie di base è passato da una fase sperimentale ad una più ufficiale, attraverso la diffusione delle informazioni della sua esistenza e delle modalità di attuazione. Il Coordinatore del Corso di Studio ha incontrato per l'inizio dell'anno accademico tutte le nuove matricole per illustrare il servizio. Ai ragazzi del Servizio di Orientamento e Tutoraggio che operano il servizio, è stato anche raccomandato di tener traccia delle problematiche riscontrate dagli studenti nelle materie di base al fine di segnalarle ai coordinatori dei Corsi di Studio.

Evidenze a supporto: L'evidenza a supporto di questa azione non è ancora disponibile per mancanza di dati significativi. Tuttavia il Coordinatore ha avviato con il Centro di Calcolo di Ateneo una procedura per la comunicazione periodica dei dati statistici del profitto degli studenti del Corso di Studio relativi a tutti gli esami sostenuti negli ultimi cinque anni accademici per un confronto sistematico degli andamenti.

Iniziative di miglioramento previste al punto 2.c dell'ultimo Riesame annuale

Obiettivo n. 1: Tutoraggio mirato

Azioni intraprese: Il Coordinatore del Corso di Studio ha analizzato la base dati degli studenti attualmente iscritti ad uno dei Corsi di Laurea in Ingegneria Elettronica.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Dalla analisi della base dati della situazione curriculare degli studenti attualmente iscritti ad uno dei corsi di laurea sono emerse situazioni che il Coordinatore ha reputato indagare contattando gli studenti e verificando con loro le problematiche.

Evidenze a supporto: Alcuni studenti hanno ripreso il loro cammino universitario che in alcuni casi hanno concluso proficuamente.

Obiettivo n. 2: Miglioramento degli indici di qualità della didattica

Azioni intraprese: Il Coordinatore del Corso di Studio attraverso l'analisi degli indicatori della qualità della didattica ha individuato alcune anomalie che sono state risolte.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione correttiva è ancora in essere necessitando spesso di tempi non immediati di risoluzione. La Commissione per la Garanzia dello Studente ha intanto messo a punto il proprio regolamento interno che è stato approvato dal Consiglio di Corso di Studio e pubblicato sul nuovo sito web del Corso di Studio. Il Coordinatore del Corso di Studio, durante il benvenuto alle nuove matricole per l'inizio dell'anno accademico, ha illustrato agli studenti gli strumenti a loro disposizione per segnalare criticità didattiche al fine di intervenire per tempo nella maniera più efficace possibile.

Evidenze a supporto: Le evidenze saranno visibili alla fine di questo anno accademico attraverso l'analisi dei risultati nei nuovi questionari di valutazione.

Iniziative di miglioramento previste al punto 3.c dell'ultimo Riesame annuale

Obiettivo n. 1: Verifica dell'attrattività della laurea di I livello verso il mondo del lavoro

Azioni intraprese: Si sono analizzati gli indici che permettono di verificare il numero di studenti che proseguono per il corso di Laurea Magistrale omologo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è continuativa e il Coordinatore del Corso di Studio è costantemente impegnato, attraverso colloqui personali con gli studenti laureati, per la verifica e le motivazioni della scelta del successivo percorso.
Evidenze a supporto: Si attendono per il prossimo anno i risultati dell'azione correttiva in termini di percentuali, sebbene già alte, di studenti che proseguono nell'omologa Laurea Magistrale.

Obiettivo n. 2: Seminari sulle tematiche del corso di laurea magistrale

Azioni intraprese: Come tutti gli anni è stato svolto l'incontro con gli studenti per illustrare le tematiche didattiche e gli sbocchi occupazionali degli indirizzi della Laurea Magistrale.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è continuativa e, su consiglio anche dei rappresentanti degli studenti, è in preventivo ripetere più volte seminari illustrativi.

Evidenze a supporto: Le evidenze sono manifestate dall'alto tasso di studenti che proseguono per la Laurea Magistrale omologa.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

I dati a disposizione sulla esperienza dello studente sono più che confortanti mostrando, soprattutto ad una analisi puntuale sui singoli insegnamenti, ottimi risultati. Come sottolineato già in precedenza, e come segnalato agli organi di competenza, le statistiche aggregate per Corso di Studio sulle valutazioni degli studenti, risentono di anomalie procedurali nella aggregazione dei dati. Non tutti gli insegnamenti sono infatti presenti nella valutazione, ma solo quelli erogati dal Corso di Studio. Problematiche assolutamente inficianti il dato globali riguardano alcune materie di base; per esse infatti confluiscono nella valutazione del Corso di Studio tutte le valutazioni dei docenti per i quali il corso è erogato dal Corso di Studio, comprese quelle degli studenti di altri corsi di laurea. Poiché questi numeri sono molto alti sul totale, i valori globali risultano assolutamente falsati.

L'analisi più granulare ha invece mostrato le corrette statistiche, assolutamente in linea o superiori a quelle medie della Macroarea. Per quanto riguarda il cammino dello studente, un grande passo in avanti deriverà dal nuovo sito web del Corso di Studio, per il quale è stata messa la massima cura nella struttura e nei contenuti.

2-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1: Tutoraggio orientato alle materie di base

Azioni da intraprendere: L'azione di tutoraggio sembra essere una ottima prospettiva per le nuove matricole e verrà adeguatamente pubblicizzata e monitorata.

Modalità e risorse: I ragazzi del tutoraggio, coordinati dal Delegato all'Orientamento di Ingegneria (e Coordinatore del Corso di Studio in Ingegneria Elettronica), incrementeranno l'azione di tutoraggio attraverso momenti dedicati a singoli studenti in difficoltà. L'azione sarà costantemente monitorata.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: L'azione, visto il gradimento degli studenti si protrarrà sicuramente nei prossimi anni. I risultati attesi saranno verificabili tra uno o due anni.

Responsabilità: La responsabilità dell'azione è del Coordinatore del Corso di Studio.

3 - RISORSE DEL CDS

3-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Obiettivo n. 1: Aumento della recettività delle problematiche da parte degli studenti

Azioni intraprese: Il Coordinatore del Corso di Studio ha acquisito la base dati degli studenti attualmente iscritti ed in atto la rilevazione di eventuali anomali curriculari.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Una azione specifica è in atto attraverso la verifica delle carriere degli studenti al fine della rilevazione delle anomalie e delle loro cause con l'obiettivo di ricercare soluzioni di rimedio. L'azione è continuativa.

Evidenze a supporto: Diversi studenti fermi anche da anni si sono ora laureati.

Obiettivo n. 2: Coordinamento delle Commissioni

Azioni intraprese: Le commissioni istituite dal Corso di Studio dopo aver definito eventuali regolamenti interni, hanno iniziato il loro lavoro di supporto al Coordinatore del Corso di Studio e si stanno verificando le migliori procedure per il loro coordinamento.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione di coordinamento è a buon punto avendo definito le procedure di interscambio delle informazioni.

Evidenze a supporto: Tutte le procedure e i regolamenti sono stati pubblicati sul nuovo sito web del Corso di Studio.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

La gestione del Corso di Studio avviene secondo quanto previsto dallo Statuto di Ateneo, ossia con una struttura organizzativa semplice che affida al Coordinatore un ruolo di istruzione ed al Consiglio del Corso di Studi quello di discussione. La sede deliberante resta il Consiglio di Dipartimento.

Al fine di rendere più efficienti le mansioni del Corso di Studio, sono state nominate dal Consiglio di Corso di Studio, già dallo scorso anno, diverse commissioni.

Suggerito dal Presidio per la Qualità di Ateneo è stata nominata la Commissione per la Gestione della Qualità, con la responsabilità di realizzare gli interventi per l'assicurazione della qualità del Corso di Studio, soddisfacendo le disposizioni dell'ateneo, dell'ANVUR e della CRUI. In questo sono stati inseriti membri con esperienza lavorativa nell'industria e competenze specifiche nel campo della qualità.

Un'altra commissione è la Commissione per la Garanzia dello Studente, che è chiamata ad intervenire a tutela di qualunque studente che si ritenga leso nei propri diritti e interessi da disfunzioni, carenze, comportamenti insufficienti di uffici e/o docenti. È possibile rivolgersi alla Commissione per presentare reclami in merito a problemi riguardanti l'organizzazione didattica e di informazione non corretta, segnalare impegni non rispettati dai docenti in merito al calendario degli esami, all'orario delle lezioni, al ricevimento, segnalare comportamenti inadeguati di uffici o singole persone. Naturalmente sarà assicurata a tutti gli studenti la massima riservatezza. La Commissione potrà occuparsi anche di attività inerenti la raccolta di opinioni critiche su specifici aspetti sollevati dagli studenti e dunque ad un'attività di raccordo con la base.

Un'altra commissione è nata dall'esigenza di rendere agli interessati, e soprattutto agli studenti, fruibili tutte le informazioni necessarie, molte delle quali già previste dalla attuale normativa; è la Commissione per la Vigilanza della Trasparenza.

A queste ovviamente si aggiunge il Gruppo per il Riesame, che lavora in stretta collaborazione con la Commissione per la Gestione della Qualità.

Tali commissioni effettuano un'azione di verifica e programmazione delle attività attinenti al sistema di qualità in linea con quanto indicato dal Presidio di Qualità di Ateneo e verificato dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La sede finale di discussione e deliberante delle questioni relative alla didattica è il Consiglio di Dipartimento.

Tuttavia, le varie questioni vengono discusse e istruite durante il Consiglio del Corso di Studi, nel quale è presente una componente rappresentativa degli studenti, permettendo in tal modo una gestione tempestiva ed efficace delle questioni poste all'ordine del giorno del Consiglio di Dipartimento.

Il Corso di Studio ha risorse didattiche messe a disposizione dall'Ateneo e dal Dipartimento che risultano sicuramente adeguate per quanto riguarda le aule mentre presentano margini di miglioramento per quanto riguarda le strutture finalizzate allo svolgimento di attività integrative quali esercitazioni ed esperienze in laboratorio.

Questo punto richiede ancora una sensibile attenzione. Le soluzioni perseguite richiedono da una parte la disponibilità di investimenti infrastrutturali e dall'altro un'azione di razionalizzazione delle risorse disponibili, solo parzialmente già attuata.

Tra i servizi a disposizione, un'attività di tutoraggio da parte degli studenti più anziani nei confronti dei loro colleghi più giovani.

La comunicazione pubblica è affidata principalmente al sito web del Corso di Studio che è stato interamente riprogettato e sviluppato dal Coordinatore del Corso di Studio.

Durante i programmi di orientamento gestiti dall'Ateneo e dalla Macroarea di Ingegneria vengono prodotti e distribuiti brochure informative sull'offerta didattica del Corso di Studio.

Il feedback sulle attività di comunicazione pubblica è positivo, anche se sono in corso, continui miglioramenti sul fronte informativo verso gli istituti di istruzione superiore. Le informazioni relative all'organizzazione degli studi ed alle diverse opportunità sono comunque chiaramente riportate ed accessibili.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Pubblicità delle azioni del Corso di Studio

Azioni da intraprendere: Il Corso di Studio, coinvolgendo la Commissione per la Vigilanza della Trasparenza, identificherà le azioni atte a trasmettere al pubblico nel modo più efficace le proprie azioni e i risultati di queste.

Modalità e risorse: Sicuramente il nuovo sito web è il mezzo di comunicazione migliore per pubblicare ogni informazione riguardante le procedure e le azioni del Corso di Studio.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Già entro pochi mesi saranno visibili i risultati dell'azione. Lo stato di avanzamento dell'azione sarà verificabile direttamente tra la documentazione nel sito web del Corso di Studio.

Responsabilità: La responsabilità dell'azione è primariamente del Coordinatore del Corso di Studio coadiuvato dalla Commissione per la Vigilanza della Trasparenza.

Obiettivo n. 2: Messa a punto di strumenti di esposizione della vita del Corso di Studio

Azioni da intraprendere: Studio ed eventualmente messa in opera di strumenti per esporre al pubblico le diverse attività del Corso di Studio.

Modalità e risorse: Ciò che verrà studiato è uno strumento di comunicazione che illustri al pubblico diversi aspetti della vita del Corso di Studio. Non soltanto quindi un elenco di notizie, ma qualcosa di più articolato e coinvolgente, come testimonianze, prospettive, commenti, socialità, etc. Le risorse verranno ricercate tra il personale del Dipartimento di afferenza.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Il progetto potrebbe essere di non immediata soluzione, per cui è ragionevole pensare ad almeno un paio di anni prima della sua completa eventuale realizzazione.

Responsabilità: La responsabilità dell'azione è primariamente del Coordinatore del Corso di Studio coadiuvato ancora dalla Commissione per la Vigilanza della Trasparenza e da chiunque del Corso di Studio e del Dipartimento abbia idee in proposito.

4- MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

4- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

L'anno accademico appena concluso è stato il primo del mandato del nuovo Coordinatore, che per quanto già abbastanza addentro alle problematiche organizzative del Corso di Studio, ha riflettuto a fondo su come identificare soluzioni alle criticità identificate. Per tale ragione il Corso di Studio è stato totalmente riorganizzato nelle sue componenti.

L'ultima commissione nominata è stata la Commissione Didattica che provvederà a coadiuvare il Coordinatore di Corso di Studio nelle attività riorganizzative della didattica, che sicuramente necessita di alcune modifiche dettate da ragioni di coerenza e di adeguamento alle necessità oggettive di preparazione di conoscenza e competenza da parte dei laureati.

Il primo attore nell'azione di monitoraggio è la Commissione per la Gestione della Qualità che identificherà gli indicatori oggettivi di qualità e proporrà modalità di miglioramento.

Obiettivi di miglioramento previsti nel precedente Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 1: Consultazione con le parti sociali

Azioni intraprese: La consultazione con le parti sociali è stata avviata in diverse forme con l'Advisory Council, il colloquio con i correlatori delle tesi tutor dei laureandi, con l'Ordine degli Ingegneri.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'Advisory Council è stato appena costituito identificando a livello di Macroarea circa venti referenti industriali; il passo successivo sarà la prima convocazione ufficiale per stilare l'iter dei lavori. Il colloquio con i tutor è sicuramente ricco di spunti, ma sarà necessario identificare indicatori quantitativi dei giudizi dei tirocinanti.

Evidenze a supporto: La costituzione dell'Advisory Council è un punto fermo nel cammino verso un organismo sicuramente di grande interesse.

Obiettivo n. 2: Miglioramento degli indicatori della qualità della didattica

Azioni intraprese: Le azioni intraprese sono state puntuali sulle criticità identificate e condivise dal Coordinatore solo con la Commissione per la Gestione della Qualità per motivi di riservatezza delle informazioni.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Lo stato di avanzamento dell'azione è sicuramente a buon punto anche se necessita di tempistiche non immediate per la verifica dei risultati.

Evidenze a supporto: Miglioramento delle valutazioni della didattica da parte degli studenti.

4- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

I risultati statistici relativi al Corso di Laurea, sia per quanto riguarda la didattica che i risultati di apprendimento sono assolutamente soddisfacenti.

L'ausilio dei dati relativi alla valutazione dei singoli insegnamenti e quelli inerenti le conoscenze e le competenze acquisite permetteranno di individuare soluzioni appropriate per un miglioramento della struttura del Corso di Studio.

4- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1: Consultazione con le parti sociali

Azioni da intraprendere: La consultazione delle parti sociali, solo iniziata da un punto di vista sistematico è solo all'inizio e dovrà proseguire.

Modalità e risorse: Le consultazioni seguiranno l'iter dell'Advisory Council e quello della verifica della preparazione durante la Laurea Magistrale.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Gli obiettivi sono su un medio periodo valutabile a un paio di anni.

Responsabilità: La responsabilità prima è del Coordinatore del Corso di Studio.

Obiettivo n. 2: Miglioramento degli indicatori della qualità della didattica

Azioni da intraprendere: Il miglioramento della qualità della didattica sarà sempre un aspetto fondamentale e primario.

Modalità e risorse: Le modalità saranno sempre quelle dell'analisi delle valutazioni degli insegnamenti da parte degli studenti e il colloquio continuo con gli studenti stessi.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Gli obiettivi sono su un medio periodo valutabile a un paio di anni.

Responsabilità: La responsabilità prima è del Coordinatore del Corso di Studio.

5- COMMENTO AGLI INDICATORI

5- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Sono stati analizzati gli indici più significativi segnalati dall'ANVUR per la valutazione e dall'Ateneo come maggiormente rappresentativi e attinenti agli obiettivi strategici di Ateneo.

iC03 La percentuale di iscritti proveniente da altre regioni è sensibilmente più bassa sia di quella dell'Ateneo che di quelle relative all'area geografica e nazionali. Si studieranno le cause del fenomeno e le eventuali misure per aumentare l'attrattività del corso di laurea al di fuori dell'immediata area geografica.

iC05 Il rapporto tra studenti regolari e docenti è in linea con le altre medie di Ateneo e geografiche.

iC08 I docenti con SSD di base è caratterizzante sono la totalità dei docenti.

iC11 Non sono presenti studenti che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero. Ciò è dovuto alla difficoltà oggettiva di svolgere i primi anni di Ingegneria studi all'estero.

iC17 La percentuale di immatricolati che si laureano entro quattro anni è in linea con le altre statistiche, sebbene negli anni in calo. Da una indagine interna risulta che spesso ciò è dovuto al fatto che diversi studenti iniziano a svolgere attività lavorativa, anche se saltuaria, già dai primi anni di studio.

iC27 Il rapporto tra il totale degli studenti iscritti e i docenti pesati per le ore di docenza è circa uguale al rapporto tra la numerosità della classe di laurea (180) e il numero dei docenti di riferimento previsti (9), assestandosi a circa 23, quindi inferiore al limite di soglia pari a 40.

iC28 Il rapporto tra il numero degli studenti iscritti al primo anno e i docenti pesati per le ore di docenza ha di poco superato (40,7) la soglia di 40 nel 2015. Il valore, anche se dovuto a soglie di sbarramento al primo anno sui CFU degli esami, verrà tenuto sotto controllo.

Altri indicatori riguardo soprattutto la valutazione della didattica e il percorso di studio e regolarità delle carriere sono piuttosto in linea con le medie di Ateneo e geografiche e non sembrano rappresentare criticità. Questi tuttavia sono periodicamente monitorate dalle strutture preposte del Corso di Studio. Comunque vengono di continuo studiate modalità per il loro miglioramento.

5- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1: Miglioramento dell'indice iC28

Azioni da intraprendere: Il rapporto tra gli studenti iscritti al primo anno e il numero dei docenti del primo anno è eccessivo e denota un numero molto alto di studenti iscritti al primo anno che comprende non solo gli immatricolati, ma anche coloro che a causa dello sbarramento del numero di CFU non è riuscito ad iscriversi al secondo anno. L'indice verrà monitorato.

Modalità e risorse: L'indice verrà monitorato ed eventualmente si studieranno soluzioni se tale valore eccederà nuovamente quello di soglia.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Verrà monitorato l'indice a partire dal corrente anno accademico.

Responsabilità: La responsabilità del controllo sarà del Coordinatore che eventualmente proporrà azioni correttive.